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В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы региональные органы власти проводят социологические исследования в целях оценки уровня коррупции на основании методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 № 662.

В Оренбургской области такое социологическое исследование было проведено в 2019 году (заказчик - комитет по профилактике коррупционных правонарушений Оренбургской области).

В рамках указанного социологического исследования проводился опрос граждан (об уровне «бытовой» коррупции) и представителей бизнеса - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (об уровне «деловой» коррупции).

Аналитический отчет по результатам социологического исследования размещен на официальном портале Правительства Оренбургской области <http://orenburg-gov.ru/> в подразделе «Доклады, отчеты, обзоры, статистическая информация» раздела «Противодействие коррупции».

### Целью исследования являлось изучение и оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Оренбургской области, эффективности принимаемых антикоррупционных мер, изучение и обобщение результатов опросов в целях оценки уровня коррупции в Оренбургской области.

**Задачи исследования:**

* выявить фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Оренбургской области;
* провести качественно-количественную оценку коррупции в Оренбургской области по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям;
* выявить и описать структуру коррупции в Оренбургской области;
* выявить соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Оренбургской области;
* оценить эффективность (результативность) принимаемых в Оренбургской области мер, направленных на противодействие коррупции;
* выявить и осуществить анализ причин и условий проявления коррупции в Оренбургской области;

**Объект социологического исследования** – состояние коррупции и эффективность мер по ее предупреждению в государственных органах и органах местного самоуправления в Оренбургской области.

**Предмет социологического исследования** – отношение населения Оренбургской области к проблеме коррупции, в том числе в исполнительных органах власти и органах местного самоуправления Оренбургской области, а также в государственных и муниципальных учреждениях Оренбургской области и оценка населением Оренбургской области эффективности реализации антикоррупционной политики в Оренбургской области и принимаемых мер в данной области.

Исследование проводилось методом опроса жителей Оренбургской области старше 18 лет, постоянно проживающих в Оренбургской области более двух лет, методом индивидуального формализованного интервью (вопросы анкеты) по принципу «лицом к лицу» по месту жительства респондентов (квартирный). Объем выборочной совокупности составил 600 респондентов.

Опрос также проводился среди хозяйствующих субъектов, ведущих бизнес на территории Оренбургской области, методом онлайн-анкетирования – индивидуального заполнения респондентом (представителем юридического лица) электронной анкеты. Объем выборочной совокупности составил 200 юридических лиц.

Данные анкеты были размещены на сайте, который был создан специально для проведения опроса (https://oren-surveys.ru/).

**Результаты опроса населения Оренбургской области:**

**Уровень информированности населения о проблемах коррупции и о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции,** является важным компонентом, определяющим общее восприятие гражданами степени коррумпированности органов власти. В ходе исследования респондентам задавался вопрос относительно уровня осведомленности о принятии мер властями для противодействия коррупции в регионе.

В результате всего 21 % опрошенным респондентам данные меры известны, и они постоянно следят за ними. 44 % утверждают, что о мерах противодействия коррупции им известно, но специально они не следят за ними. 14% опрошенных респондентов ничего не знают о данных мерах.

Такие показатели свидетельствуют о высоком уровне правового нигилизма населения области, недоверия к органам государственной и муниципальной власти, а также отсутствии активной гражданской позиции в вопросах противодействия коррупции.

В ходе опроса респондентам было предложено **оценить эффективность антикоррупционных мероприятий,** проводимых властями Оренбургской области. В результате 19 % ответили, что власти делают много для противодействия коррупции, 44 % считают, что власти делают мало и 11 % считают, что власти ничего не делают для противодействия коррупции.

Для того, чтобы определить **наиболее коррумпированные органы власти и организации,** респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Как бы Вы оценили следующие органы власти, организации, насколько они честны, свободны от коррупции или, напротив, нечестны, коррумпированы?»

Более 40 % опрошенных респондентов считают, что наиболее коррумпированными сферами являются:

* ГИБДД;
* политические партии;
* средства массовой информации;
* коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)

Общее представление населения о коррумпированности тех или иных структур формируется за счет осведомленности из средств массовой информации, а также опыта близких лиц, друзей знакомых. Поэтому процентные показатели носят вероятностный характер с точки зрения респондента, то есть субъективно оценочный.

Рассматривая возникновение коррупционной ситуации, можно сделать вывод, что чаще всего население г. Оренбурга и Оренбургской области вступает в коррупционные ситуации при обращении в медицинские учреждения, дошкольные учреждения, школы, вузы. Повышенный процент возникновения коррупционных ситуаций в медицинских и образовательных учреждениях может быть объяснен повседневностью обращений в данные организации и присутствием конкретных проблем в них.

По мнению 34 % опрошенных респондентов, **случаев коррупции в стране в целом** стало больше, 36 % респондентов считают, что уровень коррупции не изменился. Анализ результатов опроса показал, что в большинстве своем респонденты уверены в неизменности уровня коррупции как в стране, регионе, так и на местах.

Для повышения эффективности работы органов власти, их подотчетности необходима обратная связь с населением, важной частью которой являются обращения граждан в органы власти. Обращения традиционно играют важную роль в процессе управления, так как с их помощью осуществляется связь с населением, контроль за деятельностью аппарата государственного и местного управления, а также реализация законных прав личности на обращение.

В ходе социологического опроса респондентам было предложено ответить на вопрос: «Вспомните, пожалуйста, последний по времени случай Вашего обращения в государственное или муниципальное учреждение. В какой ситуации, при решении какой проблемы Вы имели дело с такими учреждениями в последний раз?».

По мнению опрошенных, наиболее часто встречающимся вопросом, с которым обращаются в государственные и муниципальные учреждения, является получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике, в больнице. В общей структуре предложенных проблем он составляет 41 %.

В большинстве своем лица удовлетворены результатом обращения в орган государственной или муниципальной власти, однако процент удовлетворенных частично и неудовлетворенных в совокупности гораздо больше. Соответственно, такое положение на практике создает потенциальную угрозу возникновения коррупционного механизма удовлетворения своих интересов, другими словами легко и «беспрепятственно».

Социологический опрос показал, что для 21 % опрошенных средняя сумма взятки находится в интервале от 3 000 до 5 000 рублей, для 11 % - от 5 000 до 15 000 рублей. Важно отметить, что в совокупности почти половина опрошенных знают о том или ином среднем размере взятки. Скорее речь снова идет о вероятностном знании, основанном на доводах и предположениях, так как 70 % опрошенных, как показало исследование, не попадали в коррупционные ситуации.

Для выявления причин возникновения «бытовой» коррупции респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, по какой причине возникают коррупционные ситуации?»:

Ответы распределились следующим образом:

17 % - дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки;

28 % - заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых;

50 % - в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее).

**Результаты опроса представителей бизнеса Оренбургской области:**

Исследование охватило все четыре типа предприятий по размерам: крупные, средние, малые, микропредприятия и индивидуальные предприниматели.

С помощью социологического опроса были выявлены **параметры практик деловой коррупции:**

38 % респондентов никогда не оказывали влияние на действие (бездействие) должностных лиц с помощью подарков, 61 % - с помощью неформальных прямых или скрытых платежей и 66 % - неформальных услуг имущественного характера.

25 % опрошенных признались, что редко оказывают влияние на должностных лиц с помощью подарков, 18 % - время от времени, а 4 % и 2 % опрошенных - довольно часто и очень часто соответственно. Примерно 12 % респондентов затруднились при ответе на данный вопрос.

15 % опрошенных указали, что редко осуществляют неформальные прямые или скрытые платежи, 8 % - время от времени, 4 % - довольно часто. Неформальные услуги имущественного характера 14 % респондентов оказывают редко, 4 % - время от времени, также 4 % - довольно часто.

Затруднились при ответе на вопрос 11 % опрошенных респондентов.

Большинство респондентов никогда не осуществляли неформальные платежи для оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц органов власти.

Регулярно, 1 раз в год, осуществляют неформальные платежи должностным лицам Роспотребнадзора 13 % респондентов, налоговых органов – 12 %, Ростехнадзора – 11 %, столько же органам, занимающимся вопросами предоставления земельных участков.

Было установлено, что чаще всего организациям приходится сталкиваться с незаконными требованиями, исходящими от налоговых органов (15 %), полиции, органов внутренних дел (13 %) и прокуратуры (10 %).

Реже всего незаконные требования предъявляют органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг (4 %), органы по архитектуре и строительству (4 %), росреестр (4 %) и ФАС России (3 %).

**Причины, по которым организации были бы склонны к оказанию влияния на должностное лицо** посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей:

больше трети респондентов (36 %) ответили, что приняли решение на основе опыта коллег из других организаций. Для 33 % опрошенных дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать. Еще 31 % считают, что так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации.

По мнению 10 % представителей бизнеса, в среднем сумма неформального прямого или скрытого платежа варьируется в пределах от 3 000 до 10 000 рублей. 8 % опрошенных отметили, что величина неформального платежа достигает 25 000 - 150 000 рублей, 7 % - от 150 000 до 500 000 рублей. Около 70 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос

**Стоит отметить, что около 20% опрошенных организаций тратят на неформальные платежи в среднем от 5 % до 10 % от получаемого дохода,** 81 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Для 15 % респондентов **главный результат неформальных платежей** - это ускорение решения проблемы, для 12 % - минимизация трудностей при решении проблемы, для 10 % - получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры. По мнению 14 % респондентов, неформальные платежи ничего не гарантируют. Затруднились ответить на данный вопрос 44 % опрошенных респондентов.

По мнению 28 % представителей бизнеса, коррупция мешает работать организациям, для 14 % коррупция чаще мешает, чем помогает. Только 4 % считают, что коррупция скорее помогает, чем мешает.

Анализ показателей позволяет сделать вывод том, что 41% опрошенных так или иначе обращаются к неформальным платежам в своей профессиональной деятельности при взаимодействии с органами государственной власти, отмечая при этом следующую результативность: качественное решение проблемы, минимизация трудностей при решении проблем, ускорение процедур.

При этом лишь 14% респондентов не уверены в эффективности данного способа.

Такое положение подрывает авторитет государственной и муниципальной власти. Можно предполагать о широкой практике коррупционных механизмов в бизнес сфере. Важно также отметить, что значительное число респондентов заранее знают о размерах неформальных платежей, соответственно имеют сложившуюся практику откатов, которая, безусловно, носит латентный характер, чем и объясняются частые ответы респондентов как – «затрудняюсь ответить».

Отельные вопросы относились к сфере **осуществления государственных (муниципальных) закупок.**

Среди респондентов большинство организаций (75 %) не участвовали в конкурсах на получение государственных (муниципальных) контрактов. 6 % опрошенных организаций участвовали в конкурсе на получение контракта, заказа от федерального органа власти, 9 % - от регионального органа власти, 9 % - от муниципального органа власти.

Больше половины организаций **не производят неофициальные выплаты** для получения государственных (муниципальных) контрактов.

По мнению 23 % респондентов, 5-10 % от суммы контракта необходимо заплатить для получения государственного (муниципального) контракта **на** **федеральном уровне.** 13 % считают, что процент от суммы в таком случае составляет менее 5 %.

По мнению 24 % респондентов, 5-10 % от суммы контракта необходимо заплатить для получения государственного (муниципального) контракта **на региональном уровне**. 10 % считают, что процент от суммы в таком случае составляет менее 5 %.

По мнению 19 % респондентов, 5-10 % от суммы контракта необходимо заплатить для получения государственного (муниципального) контракта на муниципальном уровне. 15 % считают, что процент от суммы в таком случае составляет менее 5 %.

**Уровень информированности представителей бизнеса о мерах, принимаемых властями для противодействия коррупции:**

29 % респондентов указали, что они не следят за информацией о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции.

27 %отметили, что ничего не знают о принимаемых мерах.

Общее количество респондентов, информированных о мерах борьбы с коррупцией в регионе, составляет менее половины опрошенных.

В ходе опроса респондентам предлагалось оценить эффективность действий органов власти по противодействию коррупции. В результате 33% ответили, что действия органов власти скорее неэффективны, 22 % считают, что они абсолютно неэффективны.

По мнению 6 % представителей бизнеса действия органов власти по противодействию коррупции контрэффективны, то есть ухудшают ситуацию.

Очень эффективными мерами по борьбе с коррупцией являются, по мнению респондентов, ужесточение наказания за коррупцию (38 %), усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей (25 %), а также привлечение средств массовой информации, публичное осуждение фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных (28 %).

Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией (37 % опрошенных), регламентирование подарков должностным лицам (20 %) и массовая пропаганда нетерпимости к коррупции (21 %), по мнению респондентов, скорее неэффективные антикоррупционные меры.

**Динамика уровня коррупции при взаимодействии с органами власти:**

По мнению респондентов в органах по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг (26 % опрошенных), в полиции, органах внутренних дел (23 %), в судебных органах (20 %) и прокуратуре (20 % респондентов) коррупции за последний год стало больше.

По мнению 14 % представителей бизнеса, в налоговых органах коррупции стало меньше. Также 13 % респондентов считают, что в органах по охране труда тоже стало меньше коррупции. Чуть меньше половины опрошенных респондентов не смогли ответить на данный вопрос.

Уровень коррупции на местном уровне, по мнению половины опрошенных респондентов (53 %) не изменился, 24 % считают, что он возрос, а 23 % - уменьшился. Примерно такие же данные на региональном уровне (52 %, 27 % и 21 % соответственно).

В целом по стране уровень коррупции для 44 % представителей бизнеса не изменился, 43 % отметили его рост, а 14 процентов считают, что уровень коррупции уменьшился.

**На основании проведенного социологического исследования можно сделать ряд выводов:**

1. Фактические значения параметров оценки коррупции и ее уровня в Оренбургской области позволяют выделить болевые точки, в которых сформировалась коррупционная напряженность.

Согласно мнению населения, проживающего в Оренбургской области, необходимо обратить внимание на то, что наиболее часто коррупционные ситуации возникали при обращении в следующие государственные органы и учреждения Оренбургской области:

- получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция, обслуживание и другое);

- вуз (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.);

- школа (поступление в нужную школу и успешное ее окончание, обучение, «взносы», «благодарности» и другое);

- работа (получение нужной работы или обеспечение продвижения по службе);

- обращение за помощью и защитой в полицию и урегулирование ситуации с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил дорожного движения и другое).

Представители бизнес-сообщества, отметили, что наиболее часто коррупционные ситуации возникали при обращении в следующие государственные органы и учреждения Оренбургской области:

- налоговые органы;

- полиция, органы внутренних дел;

- прокуратура;

- Роспотребнадзор;

- Ростехнадзор.

2. Количественная и качественная оценка рынка «бытовой» и «деловой» коррупции определила основные параметры:

- средний размер взятки «бытовой» коррупции – 15 180 рублей, «деловой» - 133 145 рублей;

- количество коррупционных сделок в год по «бытовой» коррупции – 785 203, по «деловой» - 116 075;

- годовой объем «бытовой» коррупции – 11,9 млрд. руб., «деловой» - коррупции – 15,5 млрд. руб.

3. На основании анализа оценки органов власти на наличие «бытовой» коррупции можно сделать вывод, что наиболее нечестными являются:

- ГИБДД;

- политические партии;

- средства массовой информации;

- коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и другое).

4. Население города Оренбурга и Оренбургской области время от времени вступает в коррупционные ситуации при обращении в медицинские учреждения (18 % респондентов), школы (11 %), вузы (13 %), автоинспекцию (13 %).

5. В ходе исследования «деловой» коррупции было установлено, что чаще всего представителям бизнеса приходится сталкиваться с незаконными требованиями, исходящими от налоговых органов (15 %), полиции, органов внутренних дел (13 %) и прокуратуры (10 %). Реже всего незаконные требования предъявляют органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг (4 %), органы по архитектуре и строительству (4 %), Росреестр (4 %) и ФАС России (3 %).

Примерно раз в год организациям приходиться взаимодействовать с судебными органами (27 %) органами противопожарного надзора, МЧС (26 %), органами по охране труда (25 %) и полицией, органами внутренних дел (25 %). При этом большинство респондентов никогда не осуществляли неформальные платежи для оказания влияния на действия (бездействие) должностных лиц органов власти.

Регулярно, 1 раз в год осуществляют неформальные платежи должностным лицам Роспотребнадзора 13 % респондентов, налоговых органов – 12 %, Ростехнадзора – 11 %, столько же органам, занимающимся вопросами предоставления земельных участков.

6. Рассматривая вопрос об оценке эффективности мер по противодействию коррупции, принимаемых органами государственной и муниципальной власти, мнения представителей бытовой и деловой коррупции предельно противоречивы. Так, по мнению опрошенных в сфере «бытовой» коррупции, государственные и муниципальные органы власти принимают все возможные меры, однако следят за ними немногие. При этом большинство отмечают, что руководство имеет желание и стремление бороться с коррупцией, но не могут по различным причинам.

Представители бизнеса, напротив, не следят за принимаемыми мерами по борьбе с коррупцией, уверены в ее стабильности и неизменности, а также нежелании органов государственной и муниципальной власти бороться с коррупцией. Такие выводы следуют из ответов респондентов в сфере бизнеса, выделяющих для себя положительные стороны коррупции, а именно ускорение процедур оказания государственных и муниципальных услуг, качественное решение проблем, заранее известный размер неформального платежа, как сложившегося функционала государственного или муниципального органа власти.

Коррупция представляет собой сложное и многогранное явление, которое включает в себя различные уровни своего проявления. Борьба с коррупцией усложняется ее способностью трансформироваться и видоизменяться в процессе развития и приобретать различные специфические особенности и формы проявления. Поэтому борьба с коррупцией должна носить комплексный характер. Действия по противодействию коррупции должны охватывать не только правовой, но и социальный аспект общественной жизни.

В рамках социального аспекта необходимо поддерживать в общественном сознании и индивидуальном восприятии представление о коррупции как о социальной патологии, привлекать и усиливать внимание общества к опасностям, которые оказывает коррупция на различные сферы общества, а также формировать нетерпимость граждан к коррупционным практикам.

Реализация данных мер возможна посредством привлечения СМИ, активизации вовлечения населения Оренбургской области в антикоррупционную практику посредством мотивации граждан к участию в мероприятиях по предупреждению и противодействию коррупции. Также необходимо уделить внимание освещению роли гражданского общества и правового государства в жизни населения Оренбургской области.